

Szczecinek, 04.03.2019 r.

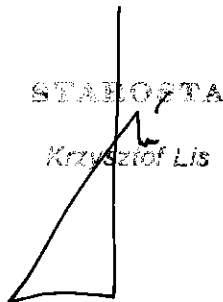
BO. 0003.2.2019

Pan
Jerzy Hardie-Douglas
Radny Rady Powiatu w Szczecinku

Stosownie do Pana zapytania złożonego w dniu 19.02.2019 r. w sprawie wypłat kwot moich delegacji związanych z używaniem samochodu prywatnego do celów służbowych uprzejmie informuję, iż w powyższej sprawie wystąpiłem do kancelarii adwokackiej, która obsługuje Starostwo Powiatowe z prośbą o wydanie opinii w zakresie podstaw prawnych do udzielenia Panu odpowiedzi.

Załączam powyższą opinię, z której wynika, że zapytanie nie może być zrealizowane w tym trybie. Jednocześnie z opinii prawnej wynika, iż może to być w trybie realizacji prawa radnego, wynikającego z ustawy o samorządzie powiatowym art. 21 ust. 2a.

STAROSTA
Krzysztof Lis



W załączeniu:
1. Opinia prawna

Kancelaria Adwokacka
adwokat Adam Kłusek
ul. Głowackiego 8, 78-400 Szczecinek
e-mail: adam.klusek@kancelaria-klusek.pl
Tel/fax. 94 374 78 36
Tel. kom. 505 188 984

BPO. 0531-8/2019

Szczecinek, dnia 1 marca 2019 r.

PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU SZCZECINECKIEGO
STAROSTWO POWIATOWE
W SZCZECINKU

OPINIA PRAWNA
w sprawie zapytania radnego Rady Powiatu Szczecineckiego
Jerzego Hardie – Douglasa z dnia 19 lutego 2019 r.

Po zapoznaniu się z treścią złożonego w dniu 19 lutego 2019 r. – w trybie przewidzianym ustawą z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r., poz. 995, z późn. zm.) zapytania radnego Rady Powiatu Szczecineckiego Jerzego Hardie – Douglasa o należności z tytułu podróży służbowych wypłacone Staroście Szczecineckiemu Krzysztofowi Lisowi w latach 2017-2018, stwierdzam, że **powyższe zapytanie nie może zostać zrealizowane w oparciu o tryb właściwy dla udzielenia odpowiedzi na zapytania radnych Rady Powiatu Szczecineckiego**. Przyczyną braku możliwości udzielenia odpowiedzi na powyższe zapytanie jest charakter zapytania i pozycja ustrojowa radnego rady powiatu.

Zgodnie z art. 21 ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, w sprawach dotyczących powiatu radni mogą kierować interpelacje i zapytania do starosty, przy czym stosownie do ust. 11 przywołanego przepisu, zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. W podobny sposób, prawo radnego do kierowania zapytań reguluje Statut Powiatu Szczecineckiego stanowiący załącznik do uchwały Nr III/14/2010 Rady Powiatu w Szczecinku z dnia 17 grudnia 2010 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Szczecineckiego; przyznający radnemu to prawo § 27 ust. 1, odsyła do zasad określonych w ustawie o samorządzie powiatowym, z dodatkowym zastrzeżeniem w § 29 ust. 3, że zapytanie nie może być przedmiotem oświadczenia, które radni mogą składać w formie pisemnej lub ustnej na zakończenie obrad sesji rady powiatu. Uregulowana w powyższy sposób instytucja zapytania, stwarza każdemu radnemu Rady Powiatu Szczecineckiego prawo do zwracania się do Starosty Szczecineckiego z zapytaniami w każdej sprawie, żądania odpowiedzi i wyciągania z nich wniosków.

Analiza unormowań zawartych w ustawie o samorządzie powiatowym wskazuje jednak, że instytucja zapytań radnych, będąca pozytywną formą kontrolą zarządu powiatu, stosowaną przez pojedynczego radnego lub grupę radnych, ma ściśle określone ramy, bowiem zapytanie



nie przewiduje możliwości prowadzenia przez pojedynczego radnego kontroli działalności organu wykonawczego powiatu, w tym poprzez żądanie sporządzenia zestawień dotyczących jednego z członków zarządu, jakim jest starosta. Jak wynika z art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu kontroluje działalność zarządu (w tym starosty) oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, w tym celu powołuje komisję rewizyjną, która będąc wyspecjalizowanym organem, dokonuje w ramach rady powiatu czynności kontrolnych. Powyższe zasady zostały uregulowane w Tytule I Dziale III Statutu Powiatu Szczecineckiego, szczegółowo określającym kompetencje Komisji Rewizyjnej, sposób ustalania zakresu kontroli, oraz procedurę wykonywania czynności kontrolnych. Wykładnia przywołanych przepisów ustawy i Statutu Powiatu pozwalają sformułować wniosek, że tylko radnym działającym w ramach Komisji Rewizyjnej lub zespołu powołanego przez Komisję Rewizyjną, przysługują uprawnienia kontrolne Rady Powiatu w Szczecinku.

Namiastką natomiast indywidualnych uprawnień kontrolnych przyznanych radnemu powiatu, jest określone w art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym, prawo radnego do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność starostwa powiatowego, a także spółek z udziałem powiatu, spółek handlowych z udziałem powiatowych osób prawnych, powiatowych osób prawnych, powiatowej jednostki organizacyjnej oraz zakładów i przedsiębiorstw samorządowych. Powyższe prawo doznaje ograniczenia do wykonywania mandatu radnego, wyznaczonego zakresem zadań i kompetencji powiatu, zobowiązuje radnego do zachowania przepisów o tajemnicy prawnie chronionej oraz nie może naruszać dóbr osobistych innych osób.

W mojej ocenie, zapytanie radnego Jerzego Hardie Douglasa z dnia 19 lutego 2019 r. zmierza do przeprowadzenia przez tego radnego kontroli Starosty Szczecineckiego. Jako definicję „kontroli”, przyjmuję znaczenie nadane temu pojęciu przez słownik języka polskiego PWN, gdzie przez kontrolę rozumie się „sprawdzanie czegoś, zestawianie stanu faktycznego ze stanem wymaganym”. W zapytaniu, radny Jerzy Hardie – Douglas stwierdził, cyt. „*W związku z brakiem w Urzędzie Powiatowym w Szczecinku służbowego samochodu osobowego, proszę o udzielenie mi informacji na temat kwot delegacji wypłaconych Staroście Szczecineckiemu p. Krzysztofowi Lisowi w latach 2017 i 2018.*”. Cel złożenia zapytania, radny Jerzy Hardie – Douglas doprecyzował ustnie na sesji Rady Powiatu w dniu 22 lutego 2019 r. stwierdzając m.in., cyt. „*Błędem jest, że przez tyle lat nie ma samochodu osobowego. Podejrzewam, że kwoty wypłacane są wysokie. W mieście są symboliczne, jeśli chodzi o burmistrzów. Nie ma ryczałtów na poruszanie się po mieście samochodem prywatnym. Samochód służbowy miasta nie jest używany na terenie miasta. Burmistrzowie jeżdżą swoimi samochodami i nie mają za to zwrotu*”. Cytowany fragment zapytania i wypowiedź, jednoznacznie wyczerpują przywołane wyżej znaczenie kontroli, w której radny domaga się informacji o środkach wydatkowanych na podróże służbowe Starosty Szczecineckiego, poddając krytyce zarządzanie środkami przeznaczonymi na wynagrodzenia w Starostwie Powiatowym w Szczecinku i zmierzając – poprzez porównanie z Urzędem Miasta Szczecinek – do wykazania nieprawidłowości w zarządzaniu środkami publicznymi przez organ wykonawczy Powiatu. Jedynie uzupełniająco wskazuję, że zapytanie zostało sformułowane z błędnie przyjętym stanem faktycznym, którego krótki opis – zgodnie z art. 21 ust. 11 w zw. z ust. 10 zd. 2 ustawy o samorządzie powiatowym ustawowym – jest elementem koniecznym instytucji zapytania radnego. Radny Jerzy Hardie – Douglas założył bowiem, że w Starostwie Powiatowy w Szczecinku od lat nie ma samochodu służbowego, podczas gdy Starostwo dysponuje dwoma samochodami służbowymi: Mercedesem bus nr rej. ZSZ 66XX oraz Suzuki nr rej. ZSZ 06600.



Biorąc powyższe okoliczności, oceny i wykładnię przepisów prawa samorządowego pod uwagę stwierdzam, jak we wstępie niniejszej opinii prawnej. Jednocześnie, **proponuję przekazać zapytanie radnego Jerzego Hardie – Douglasa Staroście Szczecineckiemu do załatwienia, jednak nie jako zapytania radnego Rady Powiatu Szczecineckiego, lecz w trybie realizacji określonego w art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym prawa radnego do uzyskiwania informacji i wglądu w działalność starostwa powiatowego.**

Jedynie na marginesie, chcę przypomnieć, że moje stanowisko, według którego radnemu Rady Powiatu Szczecineckiego nie przysługuje prawo indywidualnej kontroli działania organu wykonawczego powiatu, a kompetencje kontrolne przysługują wyłącznie Radzie Powiatu, realizującej to prawo poprzez Komisję Rewizyjną, jest zbieżne z opinią prawną Kancelarii Adwokackiej świadczącej stałą pomoc prawną dla Urzędu Miasta Szczecinek, udzieloną w dniu 4 maja 2017 r. na zlecenie Jerzego Hardie – Douglasa pełniącego wówczas funkcję Burmistrza Miasta Szczecinek. Powyższa opinia została wydana w kontekście licznych zapytań składanych do Burmistrza przez radnych Miasta Szczecinek.

ADWOKAT

Adam Krusek

Otrzymują:

1 – adresat,

2 – a/a.